

---

梅州市梅县区2024年农村公路建设工程监理

(JG2024-4981-001、JG2024-4981-002)

评标报告

评标委员会

二〇二四年十月二十二日

---

## 目录

- 一、项目概况
- 二、投标登记及投标文件递交的情况
- 三、开标情况
- 四、评标委员会的组建
- 五、投标文件评审情况
- 六、评标委员会的评标结论
- 七、澄清、说明事项纪要
- 八、需要说明的其他事项
- 九、开评标附表

# 梅州市梅县区2024年农村公路建设监理

## 评标报告

### 一、项目概况

#### 1. 招标条件

本招标项目梅州市梅县区2024年农村公路建设工程，投资项目代码为2408-441403-18-01-857571，项目业主为梅州市梅县区地方公路总站，建设资金除上级补助外，不足部分由地方自筹。招标人为梅州市梅县区地方公路总站。项目已具备招标条件，现对该项目的施工监理进行公开招标。

#### 2. 项目概况与招标范围

##### 2.1 项目概况

2.1.1 建设地点：梅州市梅县区。

2.1.2 建设规模：对34个子项目的路基、路面拓宽，旧路破损路面进行挖补处理，部分项目加铺沥青路面，完善排水系统、绿化工程及交安设施等工程施工。本项目分两个监理标段招标：

标段一：隆文镇、桃尧镇、松口镇、丙村镇、白渡镇、石扇镇的18个子项目，共长约83.073公里；

标段二：城东镇、大坪镇、梅西镇、南口镇、水车镇、畲江镇、梅南镇的16个子项目，共长约85.2545公里。

2.1.3 技术标准：采用三、四级公路技术标准。

2.1.4 最高投标限价：见投标人须知前附表

##### 2.2 监理标段划分、招标范围及监理服务期

本项目施工监理共划分为1类2个监理标段，具体划分如下：

标类	标段号	合同起讫桩号	里程长度	招标范围	监理服务期	资质等级
土建 监理类 (A类)	1	隆文镇、桃尧镇、松口镇、丙村镇、白渡镇、石扇镇	详见施工图设计文件	<p>(1) 里程范围内的路基、路面、排水系统、绿化工程、交通安全设施及沿线附属设施等的施工准备阶段、施工阶段、交(竣)工验收及缺陷责任期阶段的施工监理、施工安全的监理、交通组织监理, 项目的环境保护、水土保持的监理, 参建各方竣工档案编制工作的监理, 以及配合业主交、竣工验收和配合业主竣工验收前的结算与决算的有关工作。</p> <p>(2) 监理人不需要组建中心试验室。</p>	施工监理服务期限为:12个月(包括施工准备阶段监理和施工阶段监理), 交(竣)工验收及缺陷责任期监理期限: 以实际交、竣工时间为准, 缺陷责任期为 12个月), 如施工工期进行调整, 监理服务期也相应进行调整。	
土建 监理类 (A类)	2	城东镇、大坪镇、梅西镇、南口镇、水车镇、畚江镇、梅南镇	详见施工图设计文件	<p>(1) 里程范围内的路基、路面、排水系统、绿化工程、交通安全设施及沿线附属设施等的施工准备阶段、施工阶段、交(竣)工验收及缺陷责任期阶段的施工监理、施工安全的监理、交通组织监理, 项目的环境保护、水土保持的监理, 参建各方竣工档案编制工作的监理, 以及配合业主交、竣工验收和配合业主竣工验收前的结算与决算的有关工作。</p> <p>(2) 监理人不需要组建中心试验室。</p>	施工监理服务期限为:12个月(包括施工准备阶段监理和施工阶段监理), 交(竣)工验收及缺陷责任期监理期限: 以实际交、竣工时间为准, 缺陷责任期为 12个月), 如施工工期进行调整, 监理服务期也相应进行调整。	具有交通运输主管部门核发的在有效期内的公路工程乙级或以上监理资质。

## 二、投标登记及投标文件递交的情况

---

1、本项目为全流程电子标，网上投标登记时间为2024年09月30日00:00时至2024年10月9日00:00时，投标人自行登录广州公共资源交易中心交易平台网站进行投标申请，并免费获取招标文件。截止至2024年10月9日00:00时，标段1共有4家投标人办理了网上投标登记，标段2共有5家投标人办理了网上投标登记。

2、在递交投标文件的截止时间止，标段1共有4家投标人按时递交了投标文件，0家投标人未递交投标文件。标段1的4家投标人均解密成功，名单如下：广东虎门技术咨询有限公司、广东协立工程咨询监理有限公司、广东进裕项目管理咨询有限公司、河北路通监理咨询有限公司；标段2共有4家投标人按时递交了投标文件，1家投标人未递交投标文件，作弃权处理。标段2的4家投标人均解密成功，名单如下：中联路海集团有限公司、广东进裕项目管理咨询有限公司、广东衍发建设工程管理有限公司、河北路通监理咨询有限公司。

### 三、开标情况

第一阶段开标会于2024年10月22日10时00分在广州公共资源交易中心（第14开标室）举行，无投标人提出异议（详见《第一阶段异议记录表》）。

2024年10月22日14点00分在广州公共资源交易中心（第30评标室）进行评审。

第二阶段开标会于2024年10月22日16点00分在广州公共资源交易中心（第14开标室）举行，无投标人提出异议（详见《第二阶段异议记录表》）。

开标的全过程在广州公共资源交易中心的数字见证下进行。

第一信封开标记录详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》。

第二信封开标记录详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》；在投标文件第二个信封（报价文件）开标现场，招标人将按招标文件第三章“评

---

标办法”规定的原则计算并宣布评标基准价。本项目标段1的评标基准价为956936元；本项目标段2的评标基准价为977447元。

#### 四、评标委员会的组建

评标工作由招标人依法组建的评标委员会负责。评标委员会成员共 7人组成，其中招标人代表2人，分别为\_\_\_\_\_；其他评标专家 5人，均从相应广东省综合评标评审专家库全省范围公路工程专业中随机抽取，分别为 \_\_\_\_\_

---

经评标委员会民主推选，推选 \_\_\_\_\_专家为评标委员会组长。

#### 五、投标文件评审情况

本项目评标办法：本次评标采用双信封的综合评估法。评标委员会对满足招标文件实质性要求的投标文件，按照招标文件规定的评分标准进行打分，并按得分由高到低顺序推荐中标候选人，但投标报价低于其成本的除外。综合评分相等时，评标委员会应按照评标办法前附表规定的优先次序推荐中标候选人或确定中标人。

按照招标文件规定的评标办法，评标委员会对投标人递交的的投标文件进行评审。评标的全过程在广州公共资源交易中心的数字见证下进行。

##### 1、第一信封初步评审：

(1) 标段1第一信封形式评审与响应性评审情况：

共有4家投标人通过第一信封形式评审与响应性评审。

(详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》)

---

(2) 标段1第一信封资格评审情况：

共有4家投标人通过第一信封资格评审。

(详见《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》）

(3) 标段2第一信封形式评审与响应性评审情况：

共有4家投标人通过第一信封形式评审与响应性评审。

(详见《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》）

(4) 标段2第一信封资格评审情况：

共有4家投标人通过第一信封资格评审。

(详见《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》）

## 2、第一信封详细评审：

(1) 评标委员会对通过标段1第一个信封初步评审的家投标单位的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，并根据招标文件要求对投标单位的评分因素（技术建议书、主要人员、其他因素）得分进行评审与确认。详见《得分汇总记录表》。

(2) 评标委员会对通过标段2第一个信封初步评审的家投标单位的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，并根据招标文件要求对投标单位的评分因素（技术建议书、主要人员、其他因素）得分进行评审与确认。详见《得分汇总记录表》。

## 3、第二信封初步评审：

---

只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审。评标委员会对各标段通过第一信封详细评审的4家投标单位的投标文件第二个信封（报价文件）进行初步评审。

第二信封开标后，经评标委员会初步评审，标段1\_4\_家投标人均通过第二信封（报价文件）形式评审与响应性评审，标段2\_4\_家投标人均通过第二信封（报价文件）形式评审与响应性评审。（详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》）

#### 4、第二信封详细评审：

评标委员会对评标基准价进行复核，并对通过标段1二信封初步评审的4家投标单位、通过标段2二信封初步评审的4家投标单位计算评标价得分及综合得分。

#### 5、串通投标情形的评审情况说明：

未发现。

#### 6、分值构成

第一个信封（商务及技术文件）：技术建议书\_30分；主要人员\_25分；技术能力：\_0分；监理业绩\_25\_分；履约信誉\_10\_分。第二个信封（报价文件）评标价\_10分。

#### 7、推荐中标候选人

综合评分相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：

（1）评标价低的投标人优先；

(2) 按招标文件规定被认定为广东省信用等级较高的投标人优先（采用如下的优先顺序：承诺使用的 AA 级投标人、不承诺使用的 AA 级投标人、承诺使用的 A 级投标人、不承诺使用的 A 级投标人、B 级投标人、未参评且被确定为 B级投标人）；

(3) 商务和技术得分较高的投标人优先；

(4) 由评标委员会投票确定。

评标委员会的评标结论：

(1) 评标委员会对通过标段1第一个信封形式评审及响应性评审、资格审查和通过标段1第二个信封形式评审及响应性评审的投标单位按照综合得分由高到低的顺序推荐中标候选人，向招标人推荐得分最高的投标单位为标段1第一中标候选人，次高的为第二中标候选人，以此类推推荐第三中标候选人。投标单位得分由高到低排名情况如下：

序号	投标人	投标报价 (元)	商务及技术文件得分(90分)	评标价得分(10分)	综合得分 (100分)	总得分排名	推荐中标候选人
1	广东虎门技术咨询有限公司	948498	84.96	9.5591	94.5191	1	第一中标候选人
2	河北路通监理咨询有限公司	947423.08	76.82	9.503	86.323	2	第二中标候选人
3	广东进裕项目管理咨询有限公司	945762	76.55	9.4162	85.9662	3	第三中标候选人
4	广东协立工程咨询监理有限公司	944981	72.86	9.3754	82.2354	4	/

评标委员会一致同意，标段1推荐的3名中标候选人分别是：

第一中标候选人：广东虎门技术咨询有限公司

投标报价（元）：948498

第二中标候选人：河北路通监理咨询有限公司

投标报价（元）：947423.08

第三中标候选人：广东进裕项目管理咨询有限公司

投标报价（元）：945762

（2）评标委员会对通过标段2第一个信封形式评审及响应性评审、资格审查和通过标段2第二个信封形式评审及响应性评审的投标单位按照综合得分由高到低的顺序推荐中标候选人，向招标人推荐得分最高的投标单位为标段2第一中标候选人，次高的为第二中标候选人，以此类推推荐第三中标候选人。投标单位得分由高到低排名情况如下：

序号	投标人	投标报价（元）	商务及技术文件得分（90分）	评标价得分（10分）	综合得分（100分）	总得分排名	推荐中标候选人
1	广东衍发建设工程管理有限公司	971830.92	85.39	9.7127	95.1027	1	第一中标候选人
2	中联路海集团有限公司	970332	83.57	9.6361	93.2061	2	第二中标候选人
3	广东进裕项目管理咨询有限公司	967334	76.99	9.4827	86.4727	3	第三中标候选人
4	河北路通监理咨询有限公司	969032.85	76.72	9.5696	86.2896	4	/

评标委员会一致同意，标段2推荐的3名中标候选人分别是：

第一中标候选人：广东衍发建设工程管理有限公司

投标报价（元）：971830.92

第二中标候选人：中联路海集团有限公司

---

投标报价（元）：970332

第三中标候选人：广东进裕项目管理咨询有限公司

投标报价（元）：967334

七、澄清、说明事项纪要

无。

八、需要说明的其他事项

无。

九、开评标附表

《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》

《第一阶段异议记录表》

《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》

《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》

《第一个信封得分汇总记录表》

《第二个信封最高投标限价下浮率值摇珠记录表》

《第二个信封（投标价）开标记录表》

《第二阶段异议记录表》

《第二个信封下浮率确定及评标基准价计算表》

《第二个信封（报价文件）报价文件初步评审汇总表》

《第二个信封报价修正记录表》

《第二个信封投标报价评审记录表》

《第二个信封得分汇总记录表》

《推荐中标候选人记录表》

梅州市梅县区2024年农村公路建设工程监理

评标委员会

二〇二四年十月二十二日