

省道 S223 线梅县区南口葵岗至荷泗（县道 X023 线）等路面改造工程

评 标 报 告

省道 S223 线梅县区南口葵岗至荷泗（县道 X023 线）等路面改造工程
评标委员会

二〇二四年十月十七日

省道 S223 线梅县区南口葵岗至荷泗（县道 X023 线）等路面改造工程 评标报告

一、工程概述

省道 S223 梅县区南口葵岗至荷泗(县道 X023 线)等路面改造工程，共由 4 段组成，路线全长 9.823 公里。主要对破损路面进行挖补等综合处理后，加铺沥青混凝土路面，并完善排水系统及交通安全设施等。

省道 S223 线梅县区南口葵岗至荷泗（县道 X023 线）等路面改造工程建设资金由争取上级补助资金外，不足资金由地方自筹解决，资金已落实。项目已具备招标条件，现对该项目采用资格后审方式进行公开招标。

本次招标只设 1 个合同段，为省道 S223 线梅县区南口葵岗至荷泗（县道 X023 线）等路面改造工程。

招标范围为：本工程施工图设计和工程量清单范围内的全部工程施工内容、交（竣）工验收以及缺陷责任期保修等。

本项目最高投标限价共1578.5234万元；其中省道S223线梅县区南口葵岗至荷泗段路面改造工程（县道X023线段）：428.85万元（包含预备费、安全生产经费、施工场地建设费及工程保险费）；梅县区程江镇大和村（培英学校）至剑英大道沥青路面工程：132.1195万元（包含预备费、安全生产经费、施工场地建设费及工程保险费）；梅县区Y919线嘉应大桥至锭子桥段路面改造工程：586.7299万元（包含预备费、安全生产经费及工程保险费）；梅县区乡道Y101线金利来大桥至梅州大桥红绿灯段路面改造工程：430.824万元（包含预备费、安全生产经费、施工场地建设费及工程保险费）。

二、招标过程回顾

（一）2024 年 8 月 23 日，本项目在广东省招标投标监管网发布了招标计划。

（二）2024 年 9 月 23 日，梅州市梅县区交通运输局核备了本项目的招标文件（备案表编号：招文备 2024-6 号）。

（三）2024 年 9 月 27 日，在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心、梅县区交通运输局政府信息公开网站等媒体上同时发布本项目招标公告。

（四）2024 年 9 月 27 日至 2024 年 10 月 1 日，在广州公共资源交易中心网站公开接受投标登记并获取 《省道 S223 线梅县区南口葵岗至荷泗（县道 X023 线）等路面改造工程招标文

件》（下称招标文件），共 24 家投标人进行了投标登记并获取招标文件, 分别是： 。

（五）2024 年 10 月 10 日在广州公共资源交易中心网站发布《省道 S223 线梅县区南口葵岗至荷泗（县道 X023 线）等路面改造工程招标文件补遗书第 01 号》。

（六）至投标截止时间 2024 年 10 月 17 日 9 时 30 分为止，天津路桥建设工程有限公司、长沙市公路桥梁建设有限责任公司、浙江八咏公路工程集团有限公司、吉林省中盛路桥工程有限公司、宜春通达路桥建设有限公司、浙江联顺道路筑养科技有限公司、哈尔滨市公路工程有限责任公司、榆林市长盛集团路桥工程建设有限公司、广西长顺建设工程有限责任公司、河南明德建设工程有限公司、贵州星辉联创工程有限公司、广东晟通路桥工程有限公司没有递交电子投标文件，其余 12 家投标人均在规定的时间内成功递交电子投标文件，分别为：湖南省正邦建设工程有限公司、广东腾泰建设有限公司、深圳建中路桥工程有限公司、广西现代路桥工程有限责任公司、河北翔达路桥工程有限公司、重庆市实力公路开发有限公司、江西省路桥隧道工程有限公司、广东晶通公路工程建设集团有限公司、井冈山市博达公路施工有限公司、福建海瑞工程建设有限公司、江西省四通路桥建设集团有限公司、广东恒泰公路工程有限公司。

（七）2024 年 10 月 17 日 9 时 30 分，在广州公共资源交易中心第 10 开标室公开开标。 12 家投标人均完成电子投标文件解密及开标，结果详见《第一个信封（商务及技术文件）开标记录表》。

（八）通过广州公共资源交易中心系统从广东省综合评标评审专家库中随机抽取了 6 名专家。

（九）有关监督、见证人员对整个开评标过程进行了监督、见证。

三、评审情况

2024 年 10 月 17 日，从广东省综合评标评审专家库中随机抽取的 6 名专家与招标人委托的 3 名专家共 9 名专家组成本次评标委员会。在广州公共资源交易中心的见证下，评标委员会根据招标文件及有关法律、法规在广州公共资源交易中心第 27 评标室开展评审工作。

根据评标办法，推荐____专家为评标委员会主任，主持评标专家委员会开展评标工作。评标委员会名单如下：_____。

（一）第一个信封（商务及技术文件）的初步审查

经评标委员会审查，第一个信封（商务及技术文件）初步审查情况如下：

经审查，12 家单位的投标文件通过了形式评审与响应性评审和资格评审。具体详见《第

一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》。

（二）第一个信封（商务及技术文件）的详细评审

评标委员会对通过初步评审的 12 份投标文件的施工组织设计、主要人员及其他因素（技术与履约因素）进行评审汇总与确认，详细见《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审最大分差值表》、《第一个信封（商务及技术文件）施工组织设计评审汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）主要人员评审评分汇总表》、《第一个信封（商务及技术文件）其他因素评审评分汇总表》、《第一个信封得分汇总记录表》、《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》、《确定进入第二个信封开标的投标人记录表》。

根据招标文件评标办法，评标委员会计算了各投标人的总得分，投标人排序如下：

- 1、深圳建中路桥工程有限公司（总得分：94.65 分）；
- 2、重庆市实力公路开发有限公司（总得分：93.533 分）；
- 3、江西省四通路桥建设集团有限公司（总得分：93.499 分）；
- 4、井冈山市博达公路施工有限公司（总得分：93.467 分）；
- 5、河北翔达路桥工程有限公司（总得分：93.4 分）；
- 6、江西省路桥隧道工程有限公司（总得分：92.05 分）；
- 7、广西现代路桥工程有限责任公司（总得分：91.417 分）；
- 8、广东腾泰建设有限公司（总得分：91 分）；
- 9、广东晶通公路工程建设集团有限公司（总得分：90.75 分）；
- 10、广东恒泰公路工程有限公司（总得分：90.583 分）；
- 11、福建海瑞工程建设有限公司（总得分：89.958 分）；
- 12、湖南省正邦建设工程有限公司（总得分：89.859 分）；

根据招标文件评标办法 3.2.4 规定，按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 5 名通过详细评审，分别为：1、深圳建中路桥工程有限公司；2、重庆市实力公路开发有限公司；3、江西省四通路桥建设集团有限公司；4、井冈山市博达公路施工有限公司；5、河北翔达路桥工程有限公司。

（三）在完成投标文件的第一个信封（商务及技术文件）的所有评审工作后，在广州公共资源交易中心第 10 开标室公开开启了通过第一个信封详细评审的投标文件第二个信封（报价文件），具体详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》。

（四）第二个信封（报价文件）的评审

评标委员会对 5 份投标文件的第二个信封（报价文件）进行了初步评审，并按招标文

件规定对__5__份投标文件第二个信封(报价文件)的评标价由低到高的顺序推荐中标候选人。
具体详见《第二个信封(报价文件)报价文件初步评审汇总表》、《投标报价评审记录表》、
《推荐中标候选人记录表》。

中标候选人名单如下：

推荐中标候选人	投标人名称	投标报价 (元)
第一名	深圳建中路桥工程有限公司	15198023
第二名	重庆市实力公路开发有限公司	15216966
第三名	河北翔达路桥工程有限公司	15237471

四、其他事项

- 1、否决的投标人名单以及否决理由：无。
- 2、串通投标情形的评审情况说明：无。
- 3、澄清、说明事项纪要：无。
- 4、需要说明的其他事项：无。

二〇二四年十月十七日