

省道 S242 线梅县区梅南圩镇至北洞段红色旅  
游公路改建工程施工监理招标

# 评标报告

省道 S242 线梅县区梅南圩镇至北洞段红色旅游公路改建工程施工监理招  
标评标委员会  
二〇二四年九月二十五日

## 一、招标项目基本情况

1、项目名称：省道 S242 线梅县区梅南圩镇至北洞段红色旅游公路改建工程。

2、建设地点：位于梅县区梅南镇。

3、建设规模：项目位于梅县区梅南镇，分三个监理标段公开招标，一标段起点于梅县区梅南镇，与国道 G206 线相接，起点桩号：K50+561，途经罗田上村，一标段终点位于蓝溪村：K58+380，路线全长 7.812km；二标段起点位于梅县区梅南蓝溪村，起点桩号：K58+380，途经罗田上村，二标段终点位于南坑村：K65+380，其中断链长 37.268m，路线全长 7.037km；三标段起点位于梅县区梅南镇南坑村，起点桩号：K65+380，途经北洞村，三标段终点位于北洞村：K72+391.442，路线全长 7.011km；本项目整体式路基设计宽度采用 7.5m，具体断面划分为：土路肩 0.5m+行车道 2X3.25m+土路肩 0.5m，按三级公路标准建设。

4、技术标准：采用三级公路技术标准：1.设计速度：30km/h（困难路段采用 20km/h）；2.桥涵设计汽车荷载等级：公路-II级；3.设计洪水频率：路基、小桥及涵洞 1/25，中桥 1/50；4.路基宽度：采用双向两车道，路基宽度 7.5m。

5、最高投标限价：一标段 84.1919 万元；二标段 93.1331 万元；三标段 100.7245 万元。

6、招标范围：（1）里程范围内的路线、路基、路面、排水、桥梁、涵洞、路线交叉、沿线安全设施等的施工准备阶段、施工阶段、交（竣）工验收及缺陷责任期阶段的施工监理、施工安全的监理、交通组织监理，项目的环境保护、水土保持的监理，参建各方竣工档案编制工作的监理，以及配合业主交、竣工验收和配合业主竣工验收前的结算与决算的有关工作。（2）监理人不需要组建中心试验室。

本项目施工监理共划分为 1 类 3 个监理标段。

7、施工监理服务期限为：24 个月（包括施工准备阶段监理和施工阶段监理），交（竣）工验收及缺陷责任期监理期限：以实际交、竣工时间为准，缺陷责任期为 24 个月），如施工工期进行调整，监理服务期也相应进行调整。

本项目于 2024 年 09 月 03 日在广东省招标投标监管网、广州公共资源交

易中心网站、梅县区交通运输局政府信息公开 (<http://www.gdmx.gov.cn/mzmxjtj/gkmlpt/index#4782>) 网站上发布招标公告, 于 2024 年 9 月 4 日至 2024 年 9 月 9 日在广州公共资源交易中心平台公开接受网上投标登记。

## 二、接受投标登记及投标文件递交的情况

1、在规定投标登记截止时间止, 一标段共有 5 家企业进行投标登记并经确认登记成功; 二标段共有 5 家企业进行投标登记并经确认登记成功; 三标段共有 5 家企业进行投标登记并经确认登记成功。

2、在递交投标文件的截止时间止, 一标段有 5 家投标人按时递交了投标文件并解密成功, 二标段有 4 家投标人按时递交了投标文件并解密成功; 三标段有 5 家投标人按时递交了投标文件并解密成功。

## 三、开标情况

省道 S242 线梅县区梅南圩镇至北洞段红色旅游公路改建工程施工监理招标开标会于 2024 年 9 月 25 日 09 时 30 分在广州公共资源交易中心举行。

2024 年 9 月 25 日在广州公共资源交易中心评标室进行评审。

开标、评标的全过程在广州公共资源交易中心的监督见证下进行。

第一个信封开标记录详见《开标记录表》。

第二个信封开标记录详见《开标记录表》。

## 四、评标委员会组成

评标委员会构成: 9 人, 其中招标人代表 3 人, 专家 6 人。

评标专家依法从相应广东省综合评标评审专家库全省范围公路工程专业中随机抽取。

评标委员会成员:

专家一: ; 专家二: ; 专家三: ; 专家四: ; 专家五: ;  
专家六: ; 专家七: ; 专家八: ; 专家九: 。

由评标委员会民主推荐 为评标委员会组长。

## 五、投标文件评审情况

按照招标文件规定的评标办法, 评标委员会对按时递交的投标人的投标文件进行评审。

**第一标段:**

### 1、第一个信封初步评审：

(1) 第一个信封形式评审与响应性评审情况：

共有 5 家投标人通过第一个信封形式评审与响应性评审，0 家投标人未通过第一个信封形式评审与响应性评审。详见《第一个信封形式评审与响应性评审汇总表》

(2) 第一个信封资格评审情况：

共有 5 家投标人通过资格审查，0 家投标人未通过资格审查。详见《第一个信封资格评审汇总表》

### 2、第一个信封详细评审：

评标委员会对通过第一个信封初步评审的共 5 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，按招标文件规定的评分标准，对投标人的监理实施方案（技术建议书）、主要人员、其他因素等分别评审打分。详见第一个信封《得分汇总记录表》

### 3、第二个信封初步评审：

(1) 只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审。

第二个信封开标后，经评标委员会初步评审，共有 5 家投标人通过第二个信封形式评审与响应性评审，0 家投标人未通过第二个信封形式评审与响应性评审。详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》

(2) 报价算术性修正。

### 4、第二个信封详细评审：

评标委员会对评标基准价进行复核，并对通过第二个信封初步评审的 5 家投标人计算评标价得分及综合得分。详见《投标报价评审记录表》《得分汇总记录表》

### 5、串通投标情形的评审情况说明：

未发现。

#### 第二标段：

##### 1、第一个信封初步评审：

(1) 第一个信封形式评审与响应性评审情况：

共有 4 家投标人通过第一个信封形式评审与响应性评审, 0 家投标人未通过第一个信封形式评审与响应性评审。详见《第一个信封形式评审与响应性评审汇总表》

(2) 第一个信封资格评审情况:

共有 4 家投标人通过资格审查, 0 家投标人未通过资格审查。详见《第一个信封资格评审汇总表》

**2、第一个信封详细评审:**

评标委员会对通过第一个信封初步评审的共 4 家投标人的投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行详细评审,按招标文件规定的评分标准,对投标人的监理实施方案(技术建议书)、主要人员、其他因素等分别评审打分。详见第一个信封《得分汇总记录表》

**3、第二个信封初步评审:**

(1) 只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审。

第二个信封开标后,经评标委员会初步评审,共有 4 家投标人通过第二个信封形式评审与响应性评审, 0 家投标人未通过第二个信封形式评审与响应性评审。详见《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审汇总表》

(2) 报价算术性修正。

**4、第二个信封详细评审:**

评标委员会对评标基准价进行复核,并对通过第二个信封初步评审的 4 家投标人计算评标价得分及综合得分。详见《投标报价评审记录表》《得分汇总记录表》

**5、串通投标情形的评审情况说明:**

未发现。

**第三标段:**

**1、第一个信封初步评审:**

(1) 第一个信封形式评审与响应性评审情况:

共有 5 家投标人通过第一个信封形式评审与响应性评审, 0 家投标人未通过第一个信封形式评审与响应性评审。详见《第一个信封形式评审与响应性

## 评审汇总表》

### (2) 第一个信封资格评审情况:

共有 5 家投标人通过资格审查, 0 家投标人未通过资格审查。详见《第一个信封资格评审汇总表》

### 2、第一个信封详细评审:

评标委员会对通过第一个信封初步评审的共 5 家投标人的投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行详细评审,按招标文件规定的评分标准,对投标人的监理实施方案(技术建议书)、主要人员、其他因素等分别评审打分。详见第一个信封《得分汇总记录表》

### 3、第二个信封初步评审:

(1) 只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审。

第二个信封开标后,经评标委员会初步评审,共有 5 家投标人通过第二个信封形式评审与响应性评审, 0 家投标人未通过第二个信封形式评审与响应性评审。详见《第二个信封(报价文件)投标报价初步评审汇总表》

### (2) 报价算术性修正。

### 4、第二个信封详细评审:

评标委员会对评标基准价进行复核,并对通过第二个信封初步评审的 5 家投标人计算评标价得分及综合得分。详见《投标报价评审记录表》《得分汇总记录表》

### 5、串通投标情形的评审情况说明:

未发现。

## 六、评标委员会的评标结论

评标委员会对通过第一个信封形式评审与响应性评审、资格评审和通过第二个信封形式评审与响应性评审的投标人按照综合得分由高到低的顺序推荐中标候选人,向招标人推荐得分最高的投标人为第一中标候选人,次高的为第二中标候选人,以此类推推荐第三中标候选人。详见《推荐中标候选人记录表》

### 第一标段:

评标委员会一致同意,推荐的 3 名中标候选人分别是:

第一中标候选人：广东中交纵横建设咨询有限公司

投标报价（元）：¥816661.00

综合得分：95.6833

第二中标候选人：湖北华中公路工程监理咨询有限公司

投标报价（元）：¥814220.00

综合得分：92.9945

第三中标候选人：广东天虹工程咨询有限公司

投标报价（元）：¥816240.00

综合得分：91.5088

### **第二标段：**

评标委员会一致同意，推荐的 3 名中标候选人分别是：

第一中标候选人：广东衍发建设工程管理有限公司

投标报价（元）：¥905533.00

综合得分：95.5368

第二中标候选人：中联路海集团有限公司

投标报价（元）：¥902832.00

综合得分：94.2668

第三中标候选人：广东进裕项目管理咨询有限公司

投标报价（元）：¥894078.00

综合得分：86.3899

### **第三标段：**

评标委员会一致同意，推荐的 3 名中标候选人分别是：

第一中标候选人：广东协立工程咨询监理有限公司

投标报价（元）：¥977531.00

综合得分：95.2428

第二中标候选人：河北路通监理咨询有限公司

投标报价（元）：¥974510.00

综合得分：86.4580

第三中标候选人：广东进裕项目管理咨询有限公司

投标报价（元）：¥971991.00

综合得分：86.3466

### 七、澄清、说明事项纪要

无。

### 八、需要说明的其他事项

无。

2024 年 9 月 25 日

附件：《开标记录表》《第一个信封形式评审与响应性评审汇总表》《第一个信封资格评审汇总表》《得分汇总记录表》《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》《投标报价评审记录表》《得分汇总记录表》《推荐中标候选人记录表》