

省道 S242 线梅县区梅南圩镇至北洞段红色旅游公路
改建工程(一标段)

评标报告

省道 S242 线梅县区梅南圩镇至北洞段红色旅游公路改建工程(一标段)
评标委员会

二 0 二 四 年 七 月 十 九 日

一、招标项目情况

1、项目名称：省道 S242 线梅县区梅南圩镇至北洞段红色旅游公路改建工程(一标段)

2、建设地点：本项目一标段起点于梅县区梅南镇，与国道 G206 线相接，起点桩号：K50+561，途经罗田上村，一标段终点位于蓝溪村：K58+380，路线全长 7.812km。

3、建设规模：本项目整体式路基设计宽度采用 7.5m，具体断面划分为：土路肩 0.5m+行车道 2X3.25m+土路肩 0.5m，按三级公路标准建设，路线全长 7.812km。全线设桥梁 90.518m/2 座，涵洞 201.05m/19 道，平面交叉 24 处。

4、计划工期：24 个月

5、招标范围：本项目为公路改建工程，包括路基、路面、排水及防护、桥梁和涵洞、路线交叉、安全设施、绿化等工程施工，具体以本项目施工图设计文件和工程量清单内容为准。

6、招标控制价（最高投标限价）：人民币 41622052 元

二、招标过程情况

1、投标登记情况

本项目为全流程电子标，网上投标登记时间为 2024 年 6 月 28 日至 2024 年 7 月 1 日，投标人自行登录广州公共资源交易中心交易平台网站进行投标申请，并免费获取招标文件。在规定投标登记截止时间止，共有 33 家投标人登记成功。

2、递交投标文件及开标情况

(1) 递交投标文件情况

在递交投标文件的截止时间止，共有 10 家投标人按时递交了投标文件，10 家投标人的投标文件均解密成功，23 家投标人未递交投标文件，作弃权处理。

(2) 开标情况

招标开标会于 2024 年 7 月 19 日 09 点 00 分在广州公共资源交易中心第 16 开标室举行。2024 年 7 月 19 日 10 点 30 分在广州公共资源交易中心评标室进行评审。开标、评标的全过程在广州公共资源交易中心的监督见证下进行。

第一个信封开标记录详见《第一信封（商务及技术文件）开标记录表》。

第二个信封开标记录详见《第二个信封（报价文件）开标记录表》。

三、评标工作

本次招标的评标办法采用双信封的技术评分最低标价法。

1、评标地点时间

2024 年 7 月 19 日 10 点 30 分在广州公共资源交易中心(第 26 评标室)进行评标工作，评标

过程在广州公共资源交易中心见证下进行。

2、评标依据

本项目招标文件评标办法。

3、评标委员会的组建

评标工作由招标人依法组建的评标委员会负责。评标委员会共 9 人组成，其中招标人代表 3 人，分别 _____ 专家 6 人从广东省综合专家库中随机抽取，分别为_____

经评标委员会民主推选，推选_____专家为评标委员会组长。

4、第一信封初步评审

A、经审查，参与投标的 10 家投标单位，共有 10 家投标单位通过了第一信封的形式评审及响应性评审，0 家不通过第一信封的形式评审及响应性评审，具体评审情况如下：

序号	单位名称	评审情况
1	广东晶通公路工程建设集团有限公司	通过
2	广东恒泰公路工程有限公司	通过
3	江西省路桥隧道工程有限公司	通过
4	安徽省华通路桥工程有限责任公司	通过
5	宜春通达路桥建设有限公司	通过
6	广东恒大路桥建设有限公司	通过
7	安徽省滨江路桥工程有限公司	通过
8	青岛交科建设集团有限公司	通过
9	弘岳路桥工程集团有限公司	通过
10	邵阳通泰路桥建设有限公司	通过

B、经审查，通过第一信封的形式评审及响应性评审的10家投标单位都通过了第一信封的资格评审，0家不通过第一信封的资格评审，具体评审情况如下：

序号	单位名称	评审情况
1	广东晶通公路工程建设集团有限公司	通过
2	广东恒泰公路工程有限公司	通过
3	江西省路桥隧道工程有限公司	通过
4	安徽省华通路桥工程有限责任公司	通过
5	宜春通达路桥建设有限公司	通过
6	广东恒大路桥建设有限公司	通过
7	安徽省滨江路桥工程有限公司	通过
8	青岛交科建设集团有限公司	通过
9	弘岳路桥工程集团有限公司	通过
10	邵阳通泰路桥建设有限公司	通过

经统计，共有10家投标单位通过了第一信封初步评审。（详见《第一信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审记录表》、《第一信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》、《第一信封（商务及技术文件）资格评审记录表》、《第一信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》）

5、第一信封详细评审

评标委员会对通过第一个信封初步评审的共10家投标人的投标文件第一个信封(商务及技术文件)进行详细评审，对投标人的评分因素(施工组织设计、主要人员、其他因素)得分评审与确认。详见《第一个信封(商务及技术文件)得分汇总记录表》。

评标委员会根据招标文件评标办法确定通过第一个信封详细评审的投标人数量：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前5名(不少于3名但不足5名时，按全部实际数量)通过详细评审。详见《第一个信封得分汇总记录表》、《入围单位记录表》。评标委员会一致同意，以下前5名为确定进入第二个信封开标的投标人：

序号	投标单位名称
1	广东恒泰公路工程有限公司

2	宜春通达路桥建设有限公司
3	安徽省华通路桥工程有限责任公司
4	青岛交科建设集团有限公司
5	安徽省滨江路桥工程有限公司

6、第二信封初步评审

只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审。

第二信封开标后，经评标委员会初步评审，共有 5 家投标人通过第二信封形式评审与响应性评审，0 家投标人未通过第二信封形式评审与响应性评审。

详见《第二信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》。

7、第二信封详细评审

评标委员会计算评标价。

8、串通投标情形

经评标委员会成员现场评审，未发现本项目投标文件有串通投标的情形。

9、分值构成

第一个信封评分分值构成(总分 100 分)：施工组织设计(A)：40 分 + 主要人员(B)：30 分 + 技术能力：10 分 + 履约信誉：20 分。

10、定标

标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：

(1) 按招标文件规定被认定为最新年度广东省公路工程从业单位信用评价等级较高的投标人优先；

【采用如下的优先顺序：承诺使用的 AA 级投标人、不承诺使用的 AA 级投标人、承诺使用的 A 级投标人、不承诺使用的 A 级投标人、B 级投标人、未参评且被确定为 B 级投标人】

(2) 以投标人企业最新年度净资产较高的优先；

(3) 评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。

四、评标结果

评标委员会对通过第一个信封、第二个信封初步评审和详细评审的投标人按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，向招标人推荐评标价最低的投标人为第一中标候选人，次低的为第二中标候选人，以此类推推荐第三中标候选人。

序号	投标人名称	投标报价 (元)	经评审的 最终报价(元)	报价 排名	推荐中标候选人
1	广东恒泰公路工程有限公司	39973693	39973693	1	第一中标候选人
2	宜春通达路桥建设有限公司	40030216	40030216	2	第二中标候选人
3	青岛交科建设集团有限公司	40062515	40062515	3	第三中标候选人
4	安徽省华通路桥工程有限责任公司	40102888	40102888	4	
5	安徽省滨江路桥工程有限公司	40159411	40159411	5	

评标委员会一致同意，推荐的 3 名中标候选人分别是：

第一中标候选人：广东恒泰公路工程有限公司

投标报价（元）：39973693

第二中标候选人：宜春通达路桥建设有限公司

投标报价（元）：40030216

第三中标候选人：青岛交科建设集团有限公司

投标报价（元）：40062515

五、评标附表：

- 1、《第一信封（商务及技术文件）开标记录表》
- 2、《第一信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》
- 3、《第一信封（商务及技术文件）资格评审记录表》
- 4、《第一个信封得分汇总记录表》
- 5、《第一个信封(商务及技术文件)评审结果汇总表》
- 6、《入围单位记录表》
- 7、《第二个信封（报价文件）开标记录表》
- 8、《第二信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》

项目名称：省道 S242 线梅县区梅南圩镇至北洞段红色旅游公路（一标段）

评标委员会

二〇二四年七月十九日