

项目名称：梅县区桃尧镇桃源村至松源镇金星村同
怀别墅（九月来信传达地）红色旅游
公路工程二标段
（JG2024-3038）

评标报告

评标委员会
二〇二四年七月十七日

项目名称：梅县区桃尧镇桃源村至松源镇金星村同怀别墅（九月来信传达地）红色旅游公路工程二标段

评标报告

一、项目概况

1. 招标条件

本招标项目梅县区桃尧镇桃源村至松源镇金星村同怀别墅（九月来信传达地）红色旅游公路工程二标段建设方案已由梅州市梅县区交通运输局以梅县区交〔2024〕64号批准建设，施工图设计已由梅州市梅县区交通运输局以梅县区交〔2024〕67号批准，项目业主为梅州市梅县区地方公路总站，建设资金来自除争取上级补助外，不足资金地方自筹解决，招标人为梅州市梅县区地方公路总站。项目已具备招标条件，现对该项目的施工采用资格后审方式进行公开招标。

2. 项目概况与招标范围

2.1 项目概况与招标范围

2.1.1 建设地点：梅县区松源镇。

2.1.2 工程概况：二标段位于松源镇，其中：1、第一段主线设计起点位于 X026 线处（桩号 K20+411）的荷玉村，设计终点位于 X026 线处（桩号 K23+733）的杨阁村，路线长 3.292 公里；2、第二段主线设计起点位于 X026 线处（桩号 K26+188）的湾溪村，途经五星村、金星村，设计终点位于 X026 线（桩号 K30+780）接省道 S223 线，位于松源圩镇，路线长 4.592 公里。支线均位于松源圩镇，支线合计路线长 2.454 公里。二标段路线总长约 10.338 公里，主要将旧路破损路面进行挖补处理后加铺沥青路面，局部纵断线性优化调整，完善排水系统、绿化工程及交通安全设施等。

2.1.3 招标范围：该项目包括路基、路面、路基防护及排水设计、涵洞、标志标线设施、路线交叉、公路绿化与环境保护等工程施工，具体以本项目施工图设计文件和工程量清单内容为准。

2.1.4 计划工期：420日历天（具体开工日期以施工许可批复为准）。

2.2 标段划分

本次招标共分为1个标段。具体见附件 1。

标段类别	标段	起讫桩号	长度(km)	主要工程项目	对申请人资质要求	备注
A类 路基桥涵 工程	/	第一段：起点 (桩号 K20+41 1)，终点(桩 号 K23+733)；	10.3 38	该项目包括路基、路面、路基防护及排水设计、涵洞、标志标线设施、路线交叉、公路绿化与环境保护等工程施工，具体以本项目施工图设计文件和工程量清单内容为准。	具备住建部门核发的公路工程施工总承包三级(或以上)资质，具有有效的安全生产许可证。	资格审查条件附录 1 至附录 5(详见附件)
G类 路面工程		第二段：起点 (桩号 K26+18 8)，终点(桩 号 K30+780)；				
H类 交通安全设 施工程		支线合计 路线长 2.454公里				

注：具体工程数量以本项目工程量清单为准。

二、招标过程情况

1. 网上投标登记情况

在规定投标登记截止时间止，共有 36 家投标人登记成功。

2. 递交投标文件及开标情况

(1) 递交投标文件情况

在递交投标文件的截止时间止，共有 8 家投标人按时递交了投标文件并解密成功，28 家投标人未递交投标文件，作弃权处理。

(2) 开标情况

招标开标会于 2024 年 7 月 17 日 09 点 30 分在广州公共资源交易中心第 09 开标室举行。2024 年 7 月 17 日 11 点 00 分在广州公共资源交易中心评标室进行评审。开标、评标的全过程在广州公共资源交易中心的监督见证下进行。

第一个信封开标记录详见《开标汇总表》。

第二个信封开标记录详见《开标汇总表》。

三、评标工作

本次招标的评标办法采用双信封的技术评分最低标价法。

1. 评标地点时间

2024 年 7 月 17 日 11 点 00 分在广州公共资源交易中心（第 16 评标室）进行评标工作，评标过程在广州公共资源交易中心见证下进行。

2. 评标依据

本项目招标文件评标办法

3. 评标委员会的组建

评标工作由招标人依法组建的评标委员会负责。评标委员会共 9 人组成，其中招标人代表 3 人，专家 6 人从广东省综合专家库中随机抽取，分别为_____。
经评标委员会民主推选，_____专家为评标委员会主任。

4. 第一信封初步评审

A、经审查，参与投标的 8 家投标单位，共有 8 家投标单位通过了第一信封的形式评审及响应性评审，0 家不通过第一信封的形式评审及响应性评审，具体情况如下：

序号	单位名称	不通过原因
/	/	/

B、经审查，通过了第一信封的形式评审及响应性评审的 8 家投标单位，共有 8 家投标单位通过了第一信封的资格评审，0 家不通过第一信封的资格评审，具体情况如下：

序号	单位名称	不通过原因
/	/	/

经统计，共有 8 家投标单位通过了第一信封初步评审。（详见《形式评审及响应性评审表（第一信封）》、《形式评审及响应性评审汇总表（第一信封）》、《资格评审表（第一信封）》、《资格评审汇总表（第一信封）》）。

5. 第一信封详细评审

评标委员会对通过第一个信封初步评审的共 8 家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，对投标人的评分因素（施工组织设计、主要人员、其他因素）得分评审与确认。详见《第一个信封（商务及技术文件）得分汇总记录表》

评标委员会根据招标文件评标办法确定通过第一个信封详细评审的投标人数量：按照投标人的商务和技术得分由高到低排序，选择前 5 名（不少于 3 名但不足 5 名时，按全部实际数量）通过详细评审。详见《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》《入围单位记录表》评标委员会一致同意，以下前 5 名为确定进入第二个信封开标的投标人：

序号	投标单位名称
1	广州通辉工程有限公司
2	广东深已建设工程有限公司
3	安徽省滨江路桥工程有限公司
4	江西省路桥隧道工程有限公司
5	辽宁五洲公路工程有限责任公司

6. 第二信封初步评审

只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二信封报价文件的形式评审与响应性评审。

第二信封开标后，经评标委员会初步评审，共有5家投标人通过第二信封形式评审与响应性评审，0家投标人未通过第二信封形式评审与响应性评审。详见《**第二信封（报价文件）形式评审与响应性评审汇总表**》

7. 第二信封详细评审

评标委员会计算评标价。

8. 串通投标情形

经评标委员会成员现场评审，未发现本项目投标文件有串通投标的情形。

9. 分值构成

第一个信封评分分值构成(总分 100 分)：施工组织设计 (A)：35 分+主要人员 (B)：35 分+技术能力：15 分+履约信誉：15 分。

10. 定标

标价相等时，评标委员会依次按照以下优先顺序推荐中标候选人或确定中标人：

(1) 按招标文件规定被认定为最新年度广东省公路工程从业单位信用评价等级较高的投标人优先；

【采用如下的优先顺序：承诺使用的 AA 级投标人、不承诺使用的 AA 级投标人、承诺使用的 A 级投标人、不承诺使用的 A 级投标人、B 级投标人、未参评且被确定为 B 级投标人】

(2) 以投标人企业最新年度净资产较高的优先；

(3) 评标委员会视投标人情况综合比较，投票确定其名次。

四、评标结果

评标委员会对通过第一个信封、第二个信封初步评审和详细评审的投标人按照评标价由低到高的顺序推荐中标候选人，向招标人推荐评标价最低的投标人为第一中标候选人，次低的为第二中标候选人，以此类推推荐第三中标候选人。

序号	投标人名称	投标下浮率 (%)	投标报价 (元)	经评审的最终报价 (元)	报价排名	推荐中标候选人
1	广州通辉工程有限公司	3.98	16777967	16777967	1	第一中标候选人
2	广东深已建设工程有限公司	3.85	16799120	16799120	2	第二中标候选人
3	安徽省滨江路桥工程有限公司	3.55	16849573	16849573	3	第三中标候选人
4	江西省路桥隧道工程有限公司	3.32	16887403	16887403	4	
5	辽宁五洲公路工程有限责任公司	3.15	16916462	16916462	5	

评标委员会一致同意，推荐的3名中标候选人分别是：

第一中标候选人：广州通辉工程有限公司

投标下浮率 (%)：3.98

投标报价 (元)：16777967

第二中标候选人：广东深已建设工程有限公司

投标下浮率 (%)：3.85

投标报价 (元)：16799120

第三中标候选人：安徽省滨江路桥工程有限公司

投标下浮率 (%)：3.55

投标报价 (元)：16849573

五、评标附表

- 1、第一个信封《开标汇总表》
- 2、《第一个信封（商务及技术文件）形式评审与响应性评审汇总表》
- 3、《第一个信封（商务及技术文件）资格评审汇总表》
- 4、《第一个信封（商务及技术文件）得分汇总记录表》
- 5、《第一个信封（商务及技术文件）评审结果汇总表》
- 6、《入围单位记录表》
- 7、第二个信封《开标汇总表》
- 8、《第二个信封（报价文件）形式评审与响应性评审汇总表》

项目名称：梅县区桃尧镇桃源村至松源镇金星村同怀别墅
（九月来信传达地）红色旅游公路工程二标段评标委员会
二〇二四年七月十七日