

县道 X770 线梅县区大坪至石坑灾毁修复工程
设计施工总承包

评标报告

县道 X770 线梅县区大坪至石坑灾毁修复工程设计施工总承包
评标委员会

二〇二四年五月二十一日

一、招标项目基本情况

1、项目名称：县道 X770 线梅县区大坪至石坑灾毁修复工程设计施工总承包。

2、建设地点：位于梅州市梅县区大坪镇、石坑镇；建设规模：项目位于梅州市梅县区大坪镇、石坑镇，路线总长 3.56 公里，路基宽 10 米，路面宽 7 米；公路等级：二级公路；行车速度：60km/h；行车道横坡：2%。

3、计划工期：设计工期 45 日历天，建设工期 480 日历天。

4、招标范围：包括但不限于项目范围内路线、路基、路面、排水、桥梁、涵洞、路线交叉、沿线安全设施的勘察设计（包括详勘、定测、施工图设计、预算编制及征地 拆迁图编绘、施工配合服务及后续服务工作等）及项目施工（施工准备、施工阶段、竣工验收阶段及缺陷责任期全过程）。

本次招标共分 1 个标类 1 个标段。

5、招标控制价（最高投标限价）：5590.7506 万元。

6、本项目于 2024 年 04 月 28 日在广东省招标投标监管网、广州公共资源交易中心网站、梅县区交通运输局政府信息公开网站上发布招标公告，于 2024 年 4 月 29 日至 2024 年 5 月 6 日在广州公共资源交易中心平台公开接受网上投标登记。

二、接受投标登记及投标文件递交的情况

1、在规定投标登记截止时间止，共有 7 家企业进行投标登记并经确认登记成功。

2、在递交投标文件的截止时间止，共有 5 家投标人按时递交了投标文件，其中 5 家投标人的投标文件解密成功；2 家投标人未递交投标文件，作弃权处理。

三、开标情况

县道 X770 线梅县区大坪至石坑灾毁修复工程设计施工总承包开标会于 2024 年 05 月 21 日 10 时 00 分在广州公共资源交易中心举行。

2024 年 05 月 21 日在广州公共资源交易中心评标室进行评审。

开标、评标的全过程在广州公共资源交易中心的监督见证下进行。

第一个信封开标记录详见《开标记录表》。

第二个信封开标记录详见《开标记录表》。

四、评标委员会组成

评标委员会构成：9人，其中招标人代表 3人，专家6人。

评标专家依法从相应广东省综合评标评审专家库全省范围公路工程专业中随机抽取。

评标委员会成员：

专家一：___；专家二：___；专家三：___；专家四：___；专家五：___；
专家六：___；专家七：___；专家八：___；专家九：___。

由评标委员会民主推荐_____为评标委员会组长。

五、投标文件评审情况

按照招标文件规定的评标办法，评标委员会对按时递交的投标人的投标文件进行评审。

1、第一个信封初步评审：

(1) 第一个信封形式评审与响应性评审情况：

共有5家投标人通过第一个信封形式评审与响应性评审，0家投标人未通过第一个信封形式评审与响应性评审。详见《第一个信封形式评审与响应性评审汇总表》

(2) 第一个信封资格评审情况：

共有5家投标人通过资格审查，0家投标人未通过资格审查。详见《第一个信封资格评审汇总表》

2、第一个信封详细评审：

评标委员会对通过第一个信封初步评审的共5家投标人的投标文件第一个信封（商务及技术文件）进行详细评审，按招标文件规定的评分标准，对投标人的设计施工总承包方案、主要人员、其他因素等分别评审打分。详见第一个信封《得分汇总记录表》

3、第二个信封初步评审：

(1) 只有投标文件第一个信封通过详细评审的投标人的报价文件才能继续参加第二个信封报价文件的形式评审与响应性评审。

第二个信封开标后，经评标委员会初步评审，共有5家投标人通过第二个信封形式评审与响应性评审，0家投标人未通过第二个信封形式评审与响应性评审。详见《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》

(2) 报价算术性修正。

4、第二个信封详细评审：

评标委员会对评标基准价进行复核，并对通过第二个信封初步评审的_5家投标人计算评标价得分及综合得分。详见《评标价得分表》《得分汇总记录表》

5、串通投标情形的评审情况说明：

未发现。

六、评标委员会的评标结论

评标委员会对通过第一个信封形式评审与响应性评审、资格评审和通过第二个信封形式评审与响应性评审的投标人按照综合得分由高到低的顺序推荐中标候选人，向招标人推荐得分最高的投标人为第一中标候选人，次高的为第二中标候选人，以此类推推荐第三中标候选人。详见《推荐中标候选人记录表》

序号	投标人名称	设计施工总承包方案	主要人员评审	其他因素评审	投标报价评审	总得分	评委确认排名	推荐中标候选人
1	(主)广东恒泰公路工程有限公司, (成)中都工程设计有限公司	14.230	10	24.45	49.3200	98.0000	1	第一中标候选人
2	(主)安徽巢湖路桥建设集团有限公司, (成)中国华西工程设计建设有限公司	13.520	10	24.45	49.7300	97.7000	2	第二中标候选人
3	(主)西北交通建设集团有限公司, (成)首辅工程设计有限公司	13.180	10	24.45	49.9900	97.6200	3	第三中标候选人
4	(主)浙江联顺道路筑养科技有限公司, (成)梅州市公路勘察设计院有限公司, (成)广州市建邦地质勘察技术有限公司	13.020	10	24.45	49.8300	97.3000	4	

5	(主)广东冠粤路桥有限公司, (成)广西交通设计集团有限公司	9.820	10	24.45	49.7300	94.0000	5	
---	--------------------------------	-------	----	-------	---------	---------	---	--

评标委员会一致同意，推荐的3名中标候选人分别是：

第一中标候选人：(主)广东恒泰公路工程有限公司, (成)中都工程设计有限公司

投标报价（元）：¥54185555

投标下浮率（%）：3.08

综合得分：98.0000

第二中标候选人：(主)安徽巢湖路桥建设集团有限公司, (成)中国华西工程设计建设有限公司

投标报价（元）：¥53967516

投标下浮率（%）：3.47

综合得分：97.7000

第三中标候选人：(主)西北交通建设集团有限公司, (成)首辅工程设计有限公司

投标报价（元）：¥53805384

投标下浮率（%）：3.76

综合得分：97.6200

七、澄清、说明事项纪要

无。

八、需要说明的其他事项

无。

2024年05月21日

附件：《开标记录表》《第一个信封形式评审与响应性评审汇总表》《第一个信封资格评审汇总表》《得分汇总记录表》《第二个信封（报价文件）投标报价初步评审汇总表》《评标价得分表》《得分汇总记录表》《推荐中标候选人记录表》

全体评委签名：

5/5